



- 焦點話題
- 國內要聞
- 兩岸國際
- 地方新聞
- 財經產業
- 股市理財
- 資訊科技
- 運動賽事
- 影視娛樂
- 消費流行
- 生活健康
- 閱讀藝文
- 旅遊休閒
- 意見評論

首頁 | [意見評論](#) | [民意論壇](#)

[評論](#) [轉寄](#) [列印](#) [簡體](#)

## 非用核能？ 我們選擇很少

張逸中 / 致遠管理學院助理教授 (台南市)

因為油價大漲以及核四建與不建的尷尬處境，近日反核與否的問題再度搬上檯面。為什麼核能如此危險的東西，卻一直讓我們揮之不去？一個很簡單的事實：我們的選擇很少。

除了核能，目前具有經濟規模的能源只有石化燃料。地質學家都知道，這是地球幾千萬年來點點滴滴累積的「祖產」，基本上它們來自動植物吸收周遭能源（主要是太陽能），生存、活動、最後死亡殘餘在地層內的能量。照我們目前的使用速度，我們將在五十至一百年內將它們用光！要等地球再度充滿石油應該不是我們的下一代，而是人類之後的下一種智慧生物的年代了！

「替代能源」是一種美麗的憧憬，包括：太陽能、風力、水力、波浪發電、種植油脂性食物，甚至接收閃電能量等等。但這些能源基本上都源自於目前「常態」供輸到地球的太陽能。

如果幾千萬年累積在石化燃料中的太陽能，我們都能在一兩百年內用完，可以確定這些來自「常態」的太陽能量供給量一定不夠我們繼續揮霍！

開發新能源當然重要，但是如何節約使用，提高效率更為重要！

至於用不用核能？其實無需費心爭辯，這是一個現實壓力的問題。如果油價漲到大家要上吊了，而「替代」能源還沒趕上，就看著辦吧！或許潛在的核災很恐怖，但如果現在就活不下去了呢？再多理論都擋不住求生意志的。

即使最環保的德國都無法立即廢核，因為擋不住必要的生存壓力；即使知道柴油可能汙染環境，最環保的歐洲還是充斥著柴油小汽車，因為柴油如饅頭、汽油如鬆餅，為了延長石化燃料的使用年限，他們還是努力忍耐吃饅頭。

我們這裡的吵架，談過這些技術性的努力嗎？

【2006/04/28 聯合報】 @ <http://udn.com/>

[評論](#) [轉寄](#) [列印](#) [簡體](#) [Top](#)

《這篇文章的重要性》

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

◆ 有點重要

◎ 確定評分

◎ 先看評分排行

◆ 非常重要

[其他新聞](#)

udn購物推薦



土耳其冰淇淋  
特價 \$45

- 當民進黨「神主牌」面臨挑戰…
- 教育體制讓台灣變兩種世界
- 捍衛新聞自由 法律變了？
- 非用核能？ 我們選擇很少
- 綠色核能？ 把毒藥當解藥
- 連署增席次 這種立委我不支持
- 若為民喉舌 請立委立法不支薪
- 聯合筆記》開弓沒有回頭箭

[Home](#) [Top](#)

[網站廣告刊登](#) | [本站介紹](#) | [常見問題](#) | [著作權聲明](#) | [新聞授權](#) | [隱私權聲明](#) | [客服信箱](#)

聯合線上公司 著作權所有 © udn.com. All Rights Reserved.