

## 低分弱勢生 難道無權受教？

【聯合報/張逸中／致遠管理學院助理教授（台南市）】

2007.08.09 03:24 am

個人絕對贊成是大學就應該「有水準」，沒水準絕對應該淘汰；但是以升學率太高直接認定考低分的學生不應進入大學，不值得受教，則絕對無法苟同！

現在的私校都知道：學生越來越少，即使錄取率百分百，未來幾年內也一定有很多學校會陸續關門，辦大學確定是無利可圖，真正唯利是圖的經營者早就落跑了。要淘汰「無水準的大學」，教育部並沒閒著，現在的評鑑工作不同以往只是排個名次，公布不良系所是真的會強迫關門的。在此壓力下，各私校本身也非常努力，不只是獎學金比多，設備建築比多，還會評鑑老師教學表現進行獎懲甚至解聘，或者自行減招合併無效率的系所等等，可以說已經到了草木皆兵的地步，試問哪間公立學校如此積極？

大家可能只看到私校爭取學生的「醜態」，好像是騙人入學收到學費就可以獲利了結。但事實絕非如此。辦得不好，校內外的評鑑機制隨時都會要了系所的命；不等教育部開鋤，學生一感到品質欠佳，下學期立刻轉學，外面隨時有很多學校招手。因此個人認為還能繼續經營的私立學校，不能夠與「無水準的」劃上等號。

除此外，還有一個關鍵是：我們到底要不要幫助弱勢？我的學生有三分之二需要借助學貸款！家裡越窮其實越想藉知識翻身，我們要不要給予機會？讓只有廿分的學生經過四年進步到六十分，從可能的月薪兩萬提升到三萬，這算不算成就？國家社會要不要這種效益？還是只有生產博士多、論文多才算是有水準的大學，其他都是零分？

現在的私立大學廣收低分學生，或許出於無奈，但作的正是在幫助弱勢。而且國家對私校的支持還遠遠少於國立大學。我認為真正沒水準的應該是忽視或辜負這些弱勢學生期望的人，包括欺騙這種學生的學校，以及公然蔑視弱勢學生的人。很高興我確定：我和我的學校都不是！

【2007/08/09 聯合報】 @ <http://udn.com/> 

 TOP

聯合線上公司 著作權所有© udn.com. All Rights Reserved.